



## ANUNCIO

La Comisión de Selección encargada de valorar las pruebas selectivas para la Formación de Bolsa de Trabajo para la contratación laboral, en régimen de duración determinada, de Vigilantes de Aparcamiento, con destino a los Aparcamientos Municipales, procede a hacer pública la **relación definitiva de aspirantes que conforman la Bolsa de Trabajo** mencionada, y la resolución de las reclamaciones presentadas durante el plazo de tres días que ha estado expuesta la lista de calificación definitiva:

### **D) RESOLUCION DE RECLAMACIONES:**

#### **A) Reclamaciones a las pruebas de conocimiento idioma inglés:**

- a) Miriam Minutella Albarracín: solicita saber por qué fue eliminada en la prueba de conocimiento de inglés.
- b) Jacobo Almoguera Ortiz: solicita la repetición del examen de inglés, por estar disconforme con la nota obtenida.

Los miembros de la Comisión de Selección, que participaron en la prueba de inglés resuelven: rechazar las dos reclamaciones, porque el nivel del inglés demostrado en el momento de la prueba fue insuficiente para superar la misma. Respecto a la prueba escrita de D.<sup>a</sup> Miriam Minutella Albarracín, se revisa su examen, y la Comisión de Selección comprueba que la puntuación otorgada es correcta, por lo que rechaza la reclamación.

#### **B) Reclamaciones a la valoración de méritos:**

- a) Carolina Martín Campos: pide que ese revise la puntuación de los meritos alegados, tanto de títulos, como de cursos de formación, cuyos justificantes aportó, por no estar conforme con la puntuación dada, ya que considera que debe de ser 1,50 puntos y no 0,80 que se le ha dado.

La Comisión de Selección una vez revisada la valoración de los meritos presentados, resuelve: Se mantiene la puntuación dada al título de formación profesional que es grado medio y por tanto no equivale a bachillerato. Respecto a los documentos presentados sobre cursos, de formación de protección civil y atención al cliente, no son valorables por no estar relacionado con las funciones a realizar. Por tanto se desestima la reclamación y se ratifica la puntuación otorgada

- b) Beatriz Rojas Martín, pide que se valore el curso en la escuela de idiomas.

La Comisión de Selección una vez revisada la valoración de los meritos presentados, resuelve: No procede la reclamación por cuanto no se especifican horas necesarias para la valoración. Se ratifica la puntuación otorgada.

- c) Erica Babick: pide que se revise la valoración dada al curso de formación de conocimiento del idioma alemán.



La Comisión de Selección una vez revisada la valoración de los meritos presentados en relación a los cursos de alemán por la que pide que se le reconozca 0,90 en vez de los 0,60 asignados por la Comisión, resuelve:

1º.- Respecto al primer curso de alemán de 110 horas electiva procede reconocerle 0,40 en vez de 0,20 asignados.

2º.- En relación al curso de atención de alemán al público, el desglose de horas no es 234 hors como alega la interesada sino de 200 horas, por lo que su puntuación se mantiene en 0,40 dada por la Comisión de Selección, ya que el resto de las horas que recoge el certificado no son del idioma alemán sino de otras materias.

Por tanto procede en el apartado cursos corregir la valoración de 0,60 por cursos a 0,80, con lo que su puntuación total pasa de 1,35 a 1,55, y su puntuación definitiva pasa a ser de 10,39 puntos.

## II) RELACION DEFINITIVA DE ASPIRANTES QUE CONFORMAN LA BOLSA DE TRABAJO.

A continuación, en cumplimiento de lo dispuesto en la base 9ª de las que rigen este concurso-oposición se procede a formular la **propuesta de formación de la Bolsa de Trabajo con la relación definitiva de aspirantes que la integra por orden de puntuación, de mayor a menor:**

Apellidos y Nombre	Test	Idioma	Callejero	Media	Concurso	Nota Final
Armijo Cerezo, Rosa Maria	9,17	10	10	9,72	2,30	12,02
Escobar Rivas, Maria Encarnación	7,54	8,50	9	8,35	3	11,35
Babick, Erica	7,03	9,50	10	8,84	1,55	10,39
Martín Losada, Javier	7,33	8	5	6,78	3,40	10,18
García Melgar, Rafael	7,54	7	5	6,51	3,25	9,76
Padilla Estruch, José Antonio	5,84	8,5	7	7,11	2,30	9,41
Mois, Claudia Maria	7,69	9,5	9	8,73	0,65	9,38
Arrabal Galvez, Antonio Jesus	7,18	9	9	8,39	0,50	8,89
Martín Losada, Maria Angeles	7,54	5	7	6,51	2	8,51
Pallares Triviño, Ivan	7,99	8	8	8,00	0,50	8,50
Roca Bruno, Lorena	7,54	6	9	7,51	0,80	8,31
Agrenot Rodriguez, Anisley	6,88	7,50	7	7,13	1,05	8,18
Ponce Ramirez, Francisco Javier	8,36	6	9	7,79	0,25	8,04
García Triviño, Maria Estela	7,84	5	9	7,28	0,75	8,03
Antelo Galvez, Javier	8,36	5	9	7,45	0,50	7,95
Martin Campos, Carolina	9,17	5	7	7,06	0,80	7,86
Rojas Martín, Beatriz	5,91	7	9	7,30	0,50	7,80
Iranzo Herrero, Marco Antonio	6,51	6	9	7,17	0,50	7,67
Franco Rojas, Juan Antonio	6,36	7	8	7,12	0,50	7,62
Lopez Lopez, Ramiro Jesus	6,67	5,5	9	7,06	0,50	7,56
Armijo Cordero, Manuel David	6,06	5	10	7,02	0,50	7,52
Marigliano, Fabiana	7,18	5,5	8	6,89	0,50	7,39
Rodriguez Peñuela, Mª Concepción	6,36	5	9	6,79	0,50	7,29
Esteban Perez, Luis Miguel	5,91	5	9	6,64	0,25	6,89
Alonso García, Monica	5,09	9	5	6,36	0,50	6,86
Raya Lopez, Antonio	5,91	6,5	7	6,47	0,25	6,72
Martin Perez, Daniel	5,09	5	8	6,03	0,50	6,53
Alcalde Ruiz, Angeles	6,21	7	5	6,07	0,25	6,32



EXCMO AYUNTAMIENTO DE NERJA

La presente propuesta se expone en el tablón de anuncios en el día de hoy, al mismo tiempo que se eleva al Sr. Alcalde para su aprobación; todo ello de conformidad con lo dispuesto en la base 9 antes mencionada.

Lo que se hace publico para general conocimiento y en particular de los/as interesados/as.

Nerja a 23 de abril de 2010.

EL SECRETARIO DE LA COMISION



- Benedicto Carrión García -